



- Het doel van het uitstellen van de tweede prik is dat dat mogelijk maakt dat het vaccin sneller kan worden ingezet voor de eerste vaccinaties van andere personen: dit verlengen van de tussenperiode maakt dat 50% van het vaccin dat binnenkomt in de ca. 3 weken waarmee het interval wordt verlengd, ingezet kan worden voor eerste vaccinaties van andere personen.
- Hiermee kunnen dus meer mensen sneller van een eerste vaccinatie voorzien. Dat vind ik zeer wenselijk.
- We stellen de tweede prik uit binnen het prikinterval waarvoor het vaccin effectief is gebleken en is toegelaten.
- Dit sluit aan bij de productinformatie over het BioNTech/Pfizer-vaccin is opgenomen dat de tweede prik na een tussenperiode van *ten minste* 21 dagen wordt gegeven.
- Bovendien sluit dit aan bij het advies van de Gezondheidsraad en het OMT, die aangeven zich te kunnen “voorstellen dat het uitstellen van de tweede vaccinatie met maximaal 3 weken (tot een interval van 6 weken, dus binnen de in de effectiviteitsstudies onderzochte range) voordeel kan opleveren. Zo kunnen sneller meer personen worden gevaccineerd en beschermd tegen COVID-19.” De periode van 6 weken wil ik dan ook niet overschrijden.
- Het risico bestaat dat als een persoon die voor de tweede prik wordt opgeroepen, bijv. door ziekte niet kan komen, dat dit effectief gebleken interval wordt overschreden.
- Dat is echter niet onveilig en in de richtlijn staat aangegeven dat dit wel kan, maar effectiviteit is in onderzoek na 6 weken nog niet vastgesteld. Tegelijkertijd is het onwaarschijnlijk dat deze snel zou dalen.

+++